

Quellen

LITERATURVERZEICHNIS

- ¹ So werden seit den 1970er / 1980er Jahren Väter genannt, welche sich stärker in die Familienarbeit einbringen.
- ² Das Bundesamt für Statistik hat auf Anfrage bestätigt, dass die präsentierten Angaben zulässig sind. Bezüglich der Angaben zu den Betreuunganteilen siehe: Bundesamt für Statistik (2017), Haus- und Familienarbeit: Durchschnittlicher Zeitaufwand in Stunden pro Woche, <https://www.bfs.admin.ch/bfs/de/home/statistiken/kataloge-datenbanken/tabellen.assetdetail.2922666.html>. Bezüglich der Angaben zur Doppelbelastung der Eltern siehe: Bundesamt für Statistik (2017), Durchschnittlicher Aufwand für Erwerbsarbeit, Haus- und Familienarbeit und Freiwilligenarbeit nach Geschlecht und Familiensituation, <https://www.bfs.admin.ch/bfs/de/home/statistiken/arbeits-erwerb/unbezahlte-arbeit.assetdetail.2922604.html>
- ³ Institut für Demoskopie Allensbach, Studie «Getrennt gemeinsam erziehen», im Auftrag des BMFSFJ, 2017 http://www.ifd-allensbach.de/uploads/tx_studies/Abach_Trennungseltern_Bericht.pdf
- ⁴ BGE 111 II 225. Für die vorgängige Rechtslage siehe BGE 85 II 226
- ⁵ Art. 133 und 298a aZGB nach der Änderung vom 26. Juni 1998 (AS 1999 1118)
- ⁶ AS 2014 357
- ⁷ Art. 133 und 296 ZGB 8 BGE 141 III 472, E. 4.7
- ⁹ Vgl. statt vieler: AB 2015 N 423 [Voten Schneider Schüttel und Sommaruga]; Hildegund Sünderhauf, Martin Widrig (2014), Gemeinsame elterliche Sorge und alternierende Obhut, AJP 7/2014, S. 885 ff., S. 903 www.martinwidrig.ch; Botschaft Sorgerecht, BBl 2012 9077, 9094
- ¹⁰ BGE 142 III 612, E. 4.3
- ¹¹ AS 2015 4299
- ¹² AB 2015 N 80 [Votum von Graffenried]; AB 2015 N 81 [Votum Niddegger]; AB 2015 N 82 [Votum Vischer]
- ¹³ AB 2014 S 1125 [Votum Engler für die Kommission]
- ¹⁴ AB 2015 N 79 [Votum von Graffenried]; Vgl. auch AB S 2015 188 [Votum Stadler]; AB 2015 N 84 [Votum Sommaruga]; AB 2014 N 1126 [Votum Sommaruga]
- ¹⁵ Urteil des BGer 5A_46/2015 vom 26.5.2015 E. 4.4.5
- ¹⁶ BGE 142 III 612.

- ¹⁷ Nicolas von Werdt und Claudia Blumer, «Die Hoffnungen der Väter sind berechtigt», Bundesrichter Nicolas von Werdt weiss, wie die alternierende Obhut von Kindern bei getrennten Eltern klappen soll, Tagesanzeiger vom 14.3.2017, <https://www.tagesanzeiger.ch/schweiz/standard/die-hoffnungen-der-vaeter-sind-berechtigt/story/24428591>
- ¹⁸ Stephan Bernard, Beda Meyer Löhner (2014), Kontakte des Kindes zu getrennt lebenden Eltern – Skizze eines familienrechtlichen Paradigmenwechsels, Jusletter 12. Mai 2014, Rz. 2 ff.
- ¹⁹ Joan Kelly (2014), Paternal Involvement and Child and Adolescent Adjustment. After Separation and Divorce: Current Research and Implications for Policy and Practice, International Family Law, Policy and Practice, Volume 2, Nr. 1 2014, S. 6 f., und S. 17, <http://www.famlawandpractice.com/journals/journal2.pdf>
- ²⁰ Ursula Gresser, Anna Prinz, «Macht Kontaktabbruch zu den leiblichen Eltern Kinder krank? – Eine Analyse wissenschaftlicher Literatur» NZFam 2015/21
- ²¹ Marsha Pruett, Herbie DiFonzo (2014), Closing The Gap: Research, Policy, Practice, and Shared Parenting, Family Court Review, Vol. 52, No. 2, 2014, S. 152 ff., S. 160
- ²² <http://www.equalpensionday.de/start/>
- ²³ Sabine Hübgen, Armutsrisiko Alleinerziehend, Bundeszentrale für politische Bildung, <http://www.bpb.de/apuz/252655/armutsrisiko-alleinerziehend?p=all>
- ²⁴ 3. World Vision Kinderstudie 2013, <https://www.worldvision.de/sites/worldvision.de/files/pdf/Ergebnisse2Studie.pdf>
- ²⁵ Robert Bauserman, Child Adjustment in Joint-Custody Versus Sole Custody Arrangements: A Meta-Analytic Review. Journal of Family Psychology, 2002 Vol. 16(1), (S. 91–102) S. 99
- ²⁶ William Fabricius, Laura Luecken, Postdivorce Living Arrangements, Parent Conflict, and Long-Term Physical Health Correlates for Children of Divorce. Journal of Family Psychology, 2007, Vol. 21 (2), (S. 195–205) S. 202
- ²⁷ Robert Bausermann, (2002): Child Adjustment in Joint Custody Versus Sole Custody Arrangements: A Meta-Analytik Review. Journal of Family Psychology, Vol. 16, No. 1 (www.apa.org/pubs/journals/releases/fam-16191.pdf)
- ²⁸ Thoroddur Bjarnason, Arsaell Arnarsson (2011): Joint Physical Custody and Communication with Parents: A Cross-National Study of Children in 36 Western Countries . Journal of Comparative Family Studies, Vol. 42(6), S. 871–890. (http://www.nuigalway.ie/hbsc/documents/2011__ja__bjarnason__joint_custody__jcfm_426.pdf)

- ²⁹ Malin Bergström et al (2014).: Mental health in Swedish children living in joint physical custody and their parents' life satisfaction: A cross-sectional study (www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4282795/)
- ³⁰ Malin Bergström et al (2015).: Fifty moves a year: is there an association between joint physical custody and psychosomatic problems in children? Research Report (<http://jech.bmj.com/content/early/2015/04/09/jech-2014-205058.full.pdf+html>)
- ³¹ Sondre Aasen Nilsen et- al (2017), Divorce and family structure in Norway: Associations with adolescence mental health, <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10502556.2017.1402655?journalCode=wjdr20&#.WmCqCPfSG6Y.twitter>
- ³² Hildegund Sünderhauf: Wechselmodell: Psychologie – Recht – Praxis. Abwechselnde Kinderbetreuung durch Eltern nach Trennung und Scheidung. Springer VS Verlag (2013) (www.springer.com/de/book/9783531183404)
- ³³ Hildegund Sünderhauf: Wechselmodell: Psychologie – Recht – Praxis. Abwechselnde Kinderbetreuung durch Eltern nach Trennung und Scheidung. Springer VS Verlag (2013) (www.springer.com/de/book/9783531183404), S. 362. Abbildung mit der freundlichen Genehmigung von Hildegund Sünderhauf und des Springer VS Verlags.
- ³⁴ Hildegund Sünderhauf: Vorurteile gegen das Wechselmodell: Was stimmt, was nicht? – Argumente in der Rechtsprechung und Erkenntnisse aus der psychologischen Forschung. FamRB, Heft 9 und 10/2013 (www.famrb.de/wechselmodell.htm)
- ³⁵ Linda Nielsen (2018), Joint versus sole custody: Outcomes for children independent of family income or parental conflict, Journal of child custody, <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15379418.2017.1422414>
- ³⁶ <https://www.doppelresidenz.org/page/blogposts/60-studien-doppelresidenz-vs.-residenzmodell-ergebnisse-sprechen-unabhaengig-vom-familieneinkommen-oder-elterlichen-konflikt-fuer-die-doppelresidenz-25.php>
- ³⁷ Vgl. auch Linda Nielsen: Shared Physical Custody: Summary of 40 Studies on Outcomes for Children. Journal of Divorce & Remarriage, Vol. 55, S. 614 – 636, 2014 (www.sharedparenting.wordpress.com/2014/11/04/51/) und Linda Nielsen: Shared Physical Custody: Does It Benefit Most Children? Journal of the American Academy of Matrimonial Lawyers, Vol. 28, 2015 (www.aaml.org/sites/default/files/MAT111_1.pdf)
- ³⁸ <https://www.doppelresidenz.org/page/blogposts/zehn-erstaunliche-erkenntnisse-ueber-gemeinsame-elternschaft-nach-trennung-und-scheidung-13.php>

- ³⁹ Linda Nielsen, 10 surprising findings on shared parenting after divorce an separation, <https://ifstudies.org/blog/10-surprising-findings-on-shared-parenting-after-divorce-or-separation>
- ⁴⁰ William Fabricius, Linda Luecken (2007), Postdivorce living arrangements, parent conflict, and long-term physical health correlates for children of divorce. 2007
- ⁴¹ William Fabricius, Goo Woon Suh (2016), Should Infants and Toddlers Have Frequent Overnight Parenting Time. With Fathers? The Policy Debate and New Data, Psychology, Public Policy, and Law © 2016 American Psychological Association 2017, Vol. 23, No. 1, 68–84, https://www.researchgate.net/publication/311088433_Should_Infants_and_Toddlers_Have_Frequent_Overnig
- ⁴² Richard A. Warshak: Social Science and Parenting Plans for Young Children: A Consensus Report (http://www.chess.su.se/polopoly_fs/1.166729.1392279984!/menu/standard/file/Warshak-Social%20Science%20and%20Parenting%20Plans%20for%20Young%20Children%20final%20ms%20distribution%20copy.pdf)
- ⁴³ Richard A. Warshak: White Paper «Stemming the Tide of Misinformation: International Consensus on Shared Parenting and Overnighting» (revised 08/2016) (<http://www.ft.dk/samling/20151/alm-del/sou/bilag/273/1628385.pdf>)
- ⁴⁴ Übersetzung der Ergebnisse ins Deutsche durch die Autoren, nachzulesen im Volltext auf <https://www.doppelresidenz.org/page/fachinformationen/wissenschaftliche-veroeffentlichungen.php>
- ⁴⁵ www.twohomes.org
- ⁴⁶ Edward Kruk, Understanding Children’s best Interests in Divorce, Psychology today, 26.06.2017. Deutsche Übersetzung unter: <https://www.doppelresidenz.org/page/blogposts/die-kindlichen-beduerfnisse-im-zusammenhang-mit-einer-trennung-der-eltern-verstehen-12.php>
- ⁴⁷ Vgl. z.B. bereits Dietrich Kehl-Böhlen (1974), Die Obhut als Institut des Familienrechts, Diss. Zürich 1974, S. 26
- ⁴⁸ Vgl. z.B. Urteil des BGer 5C.42/2001 vom 18.5.2001 E. 3
- ⁴⁹ Vgl. Art. 3 Kinderrechtskonvention KRK
- ⁵⁰ Vgl. z.B. AB 2014 S 1125 [Votum Engler für die Kommission]; Postulat 15.3003, Alternierende Obhut. Klärung der Rechtsgrundlagen und Lösungsvorschläge; Bundesrat, Medienmitteilung vom 8.12.2017, Alternierende Obhut: In vielen Fällen sinnvoll und gut für das Kind, aber nicht in allen, <https://www.ejpd.admin.ch/ejpd/de/home/aktuell/news/2017/2017-12-08.html>
- ⁵¹ Reto Wehrli und Claudia Blumer, «Das Parlament hat eine grosse Chance verpasst», Tagesanzeiger vom 20.6.2014, <https://www.tagesanzeiger.ch/schweiz/standard/Das-Parlament-hat-eine-grosse->

Chance-verpasst/story/17666090#overlay. Die Unterscheidung Sorgerecht und Obhut wäre unter Bundesrätin Widmer-Schlumpf wohl aufgehoben worden.

- ⁵² Bundesrat, Medienmitteilung vom 8.12.2017, Alternierende Obhut: In vielen Fällen sinnvoll und gut für das Kind, aber nicht in allen, <https://www.ejpd.admin.ch/ejpd/de/home/aktuell/news/2017/2017-12-08.html>
- ⁵³ Linda Nielsen (2018), Joint versus sole custody: Outcomes for children independent of family income or parental conflict, *Journal of child custody*, <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15379418.2017.1422414>, <https://www.doppelresidenz.org/page/blogposts/60-studien-doppelresidenz-vs.-residenzmodell-ergebnisse-sprechen-unabhaengig-vom-familieneinkommen-oder-elterlichen-konflikt-fuer-die-doppelresidenz-25.php>; Martin Widrig, Kinder brauchen beide Eltern, Gastbeitrag in Tagesanzeiger vom 17.1.2018, <https://www.tagesanzeiger.ch/leben/gesellschaft/kinderbrauchen-beide-eltern/story/13262866>
- ⁵⁴ <https://www.psychologytoday.com/intl/blog/co-parenting-after-divorce/201706/understanding-children-s-best-interests-in-divorce>
- ⁵⁵ Ausführlich dazu: Martin Widrig (2013), Alternierende Obhut, Leitprinzip des Unterhaltsrechts aus grundrechtlicher Sicht, *AJP* 6/2013, S. 903 ff. sowie Hildegund Sünderhauf, Martin Widrig (2014), Gemeinsame elterliche Sorge und alternierende Obhut, *AJP* 7/2014, S. 885 ff. www.martinwidrig.ch
- ⁵⁶ Zum Ganzen: BGE 142 III 612 E. 4.3.
- ⁵⁷ Nicolas von Werdt und Claudia Blumer, «Die Hoffnungen der Väter sind berechtigt», Bundesrichter Nicolas von Werdt weiss, wie die alternierende Obhut von Kindern bei getrennten Eltern klappen soll, Tagesanzeiger vom 14.3.2017, <https://www.tagesanzeiger.ch/schweiz/standard/die-hoffnungen-der-vaeter-sind-berechtigt/story/24428591>
- ⁵⁸ Philip D. Jaffé, Jean Zermatten, Romaine Schnyder, Hortense Hofer, Centre interfacultaire en droits de l'enfant (CIDE), Université de Genève (Hrsg.), *Les nouvelles formes de parentalité: Le temps du partage...et l'enfant?*, Actes du 7è Colloque printanier du Centre interfacultaire en droits de l'enfant (CIDE) de l'Université de Genève et de l'Institut international des droits de l'enfant (IDE) vom 19-20. Mai 2016, https://www.unige.ch/cide/files/8715/0850/3435/Publications_pour_impression.pdf
- ⁵⁹ Harry Dettenborn, Eginhard Walter, Die elterliche Kooperationsfähigkeit und –bereitschaft, in *Familienrechtspsychologie* 3. Auflage 2016, Kap. 4.4.6

- ⁶⁰ Harry Dettenborn, Die Beurteilung der Kindeswohlgefährdung als Risikoentscheidung FPR 2003 Heft 06 293 - 299
- ⁶¹ https://www.doppelresidenz.org/modules/download_gallery/dlc.php?file=13&id=1517258245&leptoken=871cc5d3a8994656f-9c9ez1517258561
- ⁶² <https://www.kreis-warendorf.de/?id=21453&type=0>
- ⁶³ Equality and shared parental responsibility: the role of fathers
<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?-fileid=22220&lang=en>
- ⁶⁴ Ansgar Marx, Obligatorische Sorgerechtsmediation? Überlegungen nach kritischer Analyse des kalifornischen Modells, ZKJ 9/2010
http://www.irs-bs.de/pdf/ma_zkj-IX-10.pdf
- ⁶⁵ siehe auch «Entwicklung der wissenschaftlichen Debatte» in dieser Broschüre, S. 15 ff.